



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd 2547/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Đura Sesse predsjednika vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja POSOJILNICA BANK PLIBERK (Kreditbank, Bleiburg), Republika Austrija, Pliberk, Völkermarkter, Strasse 1/a, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Štivić, odvjetnik u Županji, protiv tuženika Stečajna masa iza JELEN d.d. u stečaju, Vinkovci, Silvija Strahimira Kranjčevića 31, OIB: 15530941700, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Sabljak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. u Osijeku, radi isplate, odlučujući o prijedlogu tuženika za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-632/2022-2 od 16. ožujka 2022., kojom je djelomično potvrđena i djelomično preinačena presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-612/2015-77 od 13. lipnja 2016., u sjednici održanoj 13. srpnja 2022.,

r i j e š i o j e :

Prijedlog tuženika za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-632/2022-2 od 16. ožujka 2022., kojom je djelomično potvrđena i djelomično preinačena presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-612/2015-77 od 13. lipnja 2016.
2. Tužitelj na prijedlog za dopuštenje revizije nije odgovorio.
3. U prijedlogu za dopuštenje revizije tuženik postavlja pravna pitanja:

„1. Može li se meritorno odlučivati o tražbini stečajnog vjerovnika ako isti svoju tražbinu nije prijavio stečajnom upravitelju u stečajnom postupku odnosno može li se nakon otvaranja stečajnog postupka donijeti kondemnatorna presuda kojom se stečajnom dužniku nalaže isplata potraživanja stečajnog vjerovnika nastalog prije otvaranja stečajnog postupka ili tužbeni zahtjev mora biti deklaratorne naravi, radi utvrđivanja osnovanosti tražbine vjerovnika?

2. Može li stečajni vjerovnik kao tužitelj svoje potraživanje prema tuženiku – stečajnom dužniku ostvariti kao da stečajni postupak nad stečajnim dužnikom nije otvoren?“,

a koja smatra važnima za odluku u ovom sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, uz tvrdnju da je pobijana presuda suprotna pravnom shvaćanju izraženom u odluci broj Revr-578/2015-2 od 20. svibnja 2015., i odlukama drugostupanjskog suda (Županijskog suda u Splitu broj GŽ-2909/2017 od 15. veljače 2019. i broj GŽ-435/2022 od 30. ožujka 2022., i dr.).

4. Postupajući sukladno odredbama članka 385.a i 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da pravna pitanja naznačena u prijedlogu za dopuštenje nisu važna za odluku u ovom sporu niti za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, kao ni za razvoj prava kroz sudsku praksu, jer je riječ o pitanjima glede kojih pobijana odluka ne odstupa od shvaćanja koje je revizijski sud zauzeo u odlukama broj Revt-133/2015-3 od 8. rujna 2020. i broj Revt-442/2015-3 od 8. prosinca 2020., a ne radi se o pravnim pitanjima u pogledu kojih bi trebalo preispitati sudsku praksu.

5. Slijedom toga, kako u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda iz članka 385.a stavak 1. ZPP i dopuštenje revizije, to je na temelju odredbe članka 392. stavak 1. u vezi s člankom 387. stavak 5. ZPP riješeno kao u izreci.

Zagreb, 13. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća:  
Đuro Sessa

Broj zapisa: **eb310-5623f**

Kontrolni broj: **02093-bad52-6dbb8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ĐURO SESSA, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.